

Силлабус

Кафедра «Терапия и кардиология »

Рабочая учебная программа дисциплины «Высокоспециализированная эндокринологическая помощь» (Силлабус)

7R01108 Образовательная программа «Эндокринология взрослая,детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-VER	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: Высокоспециализированная эндокринологическая помощь	1.7	Курс: II
1.3	Пререквизиты: Эндокринология в стационаре	1.8	Семестр: -
1.4	Постреквизиты: -Лучевая и радиоизотопная диагностика	1.9	Количество кредитов (ECTS): 6/180
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Описание дисциплины		
Высокоспециализированная помощь больным с эндокринными заболеваниями в соответствии с современными принципами доказательной медицины. Основные медицинские лечебно-диагностические и профилактические вмешательства для оказания высокоспециализированной медицинской помощи населению при эндокринных заболеваниях и эндокринопатиях.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование √	3.3	ОСКЭ или прием практических навыков у постели больного
3.2	Устный	3.4	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
Эпидемиология эндокринных заболеваний. Номенклатура и классификация эндокринных заболеваний. Методы обследования больных с эндокринной патологией. Дифференциальная диагностика заболеваний эндокринной системы. Основные принципы лечения заболеваний эндокринной системы. Стандарты. Клинические протокола и клинические рекомендации Республики Казахстан по эндокринной патологии. Реабилитация больных с заболеваниями эндокринной системы в стационарных условиях. Исследования в эндокринологии.			
5.	Результаты обучения дисциплины		
PO1	Способен оказывать консультативную эндокринологическую помощь пациентам разного возраста с заболеваниями, связанными с патологией и нарушением функции эндокринных органов. Проводить диагностику и интерпретировать результаты лабораторных (СМГ, оценка гормонального профиля, методы ИФА, биохимических показателей крови и мочи, результатов диагностических тестов), инструментальных методов исследования (КТ, УЗИ, МРТ, радиоизотопные методы исследования) эндокринной патологии с учетом		

	возрастных особенностей и сопутствующей патологии. Способен сформулировать клинический диагноз при выявлении патологии эндокринной системы.	
PO2	Способен планировать и организовывать лечение эндокринных нарушений, которые затрагивают как взрослое, так и детское население, включая такие состояния, как диабет, патологии щитовидной железы, нарушения роста, нарушения функции надпочечников и нарушения репродуктивных гормонов, вести амбулаторное и стационарное наблюдение пациентов с врожденными и приобретенными заболеваниями эндокринной системы, в том числе лечение и профилактика острых и хронических осложнений	
PO3	Способен эффективно взаимодействовать и устанавливать доверительные отношения с пациентами разного возраста и их представителями. Это включает в себя объяснение сложных медицинских понятий в ясной и понятной форме, обучение навыкам самоконтроля и этики в общении. Оказывать консультативную помощь врачам других специальностей в составе мультидисциплинарной команды в случаях диагностики и лечения эндокринных заболеваний детского и взрослого возраста	
PO4	Способен оказывать первую неотложную помощь при угрожающих жизни человека состояниях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации. Способен определять показания для экстренной и плановой госпитализации пациентов с эндокринной патологией. Способен определять объемы профилактических и реабилитационных мероприятий для больных, взрослых и детей с эндокринными заболеваниями.	
PO5	Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области эндокринологии, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды, связанных с эндокринологией у взрослых и детей.	
PO6	Способен самостоятельно совершенствовать знания по эндокринологии и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и иных формах непрерывного профессионального развития..	
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины
	РО 6, РО 2	РО3: Коммуникация и коллаборация: способен эффективно взаимодействовать с пациентом с эндокринной патологией, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов
	РО 1, РО 4, РО 3	РО 4: Безопасность и качество: способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской эндокринологической помощи.
	РО 5,	РО 5: Курация пациента: способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи пациентам с заболеваниями эндокринной системы.
6.	Подробная информация о дисциплине	
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы):	

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Терапия и кардиология»		044-51/11
Рабочая учебная программа дисциплины «Высокоспециализированная эндокринологическая помощь» (Силлабус)		3 стр из 44

	Областная клиническая больница, ул.Майлы Кожа 4		
	тел 40-82-22 (внутр.- 1100), электронный адрес: www.ukma.kz .		
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов	Часы практических занятий	Количество часов самостоятельной работы наставника с резидентом и самостоятельной работы резидента :
			СРРН
	180	36	117
			СРР
			27

7. Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения
1.	Асанова Галия Куттымбетовна	к.м.н., доц	agk-26@mail.ru	Терапия	40 статей
Сведения о клинических наставниках					
	Ф.И.О	Квалификация	Квалификационная категория и/или стаж работы	Профессиональные достижения и /или др.	
1.	Есенбекова Назира Адильбаевна	Врач-эндокринолог	Высшая категория	Зав.отделения эндокринологии Областная клиническая больница	

8. Тематический план						
Кредит	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие Сахарный диабет. Этиопатогенез, классификация, клиника, диагностика СД. Редкие типы СД	Патогенез, клиническое значение.	РО1 РО2 РО3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН/СРР Сахарный диабет. Этиопатогенез, классификация, клиника, диагностика СД. Редкие типы СД (2 часа)	Определение, терминология. Эпидемиология. Классификация. Этиопатогенез.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
2	Практическое занятие Сахарный диабет 2 типа	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Сахарный диабет 2 типа	Сахарный диабет 2 типа	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
3	Практическое занятие Моногенный сахарный диабет	Нарушения фосфорно-кальциевого обмена	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Моногенный сахарный диабет	Моногенный сахарный диабет	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
4	Практическое занятие Заболевания гипоталамо- гипофизарной системы. Болезнь Кушинга	Заболевания гипоталамо- гипофизарной системы. Болезнь Кушинга	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН/СРР Заболевания гипоталамо-гипофизарной системы. Болезнь Кушинга.	Заболевания гипоталамо-гипофизарной системы. Болезнь Кушинга	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	задач. Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
5	Практическое занятие Гипоталамо-гипофизарная недостаточность. Гормонально-неактивные опухоли гипоталамо-гипофизарной области	Гипоталамо-гипофизарная недостаточность. Гормонально-неактивные опухоли гипоталамо-гипофизарной области	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Несахарный диабет центрального и нефрогенного генеза	Несахарный диабет центрального и нефрогенного генеза	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
6	Практическое занятие Заболевания щитовидной и околощитовидных желез. Остеопороз	Заболевания щитовидной и околощитовидных желез. Остеопороз	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Заболевания щитовидной и околощитовидных желез. Остеопороз	Заболевания щитовидной и околощитовидных желез. Остеопороз	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
7	Практическое занятие Заболевания, протекающие с синдромом тиреотоксикоза	Заболевания, протекающие с синдромом тиреотоксикоза	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН/СРР Эндокринная офтальмопатия	Эндокринная офтальмопатия	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
8	Практическое занятие Узловые образования щитовидной железы.	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Гипопаратиреоз. Псевдогипопаратиреоз.	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
9	Практическое занятие Хроническая и острая недостаточность коры надпочечников	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Хроническая и острая недостаточность коры надпочечников Рубежный контроль-1 Тестирование, устный опрос	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
10	Практическое занятие Узловые образования щитовидной железы.	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

					Решение ситуационных задач.	
	СРРН/СРР Гипопаратиреоз. Псевдогипопаратиреоз.	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
11	Практическое занятие Инциденталомы надпочечников	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Эндокринные аспекты патология половых желез	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
12	Практическое занятие Гипогонадизм	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Синдром гиперандрогении у женщин	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
13	Практическое занятие Синдром поликистозных яичников	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

					Решение ситуационных задач.	
	СРРН/СРР Климактерический синдром	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
14	Практическое занятие Нарушение репродукции при эндокринных заболеваниях	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Нарушение репродукции при эндокринных заболеваниях	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
16	Практическое занятие Нейроэндокринные опухоли. Синдром множественных эндокринных неоплазий	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Нейроэндокринные опухоли. Синдром множественных эндокринных неоплазий	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/ 1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
17	Практическое занятие Нейроэндокринные опухоли	Этиология, патогенез, клиническая картина, дифференциальная диагностика Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

9.	Методы обучения и оценивания	
9.1	Лекции	-
9.2	Практические занятия	Критерии оценки практических навыков . Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.
9.3	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио
9.4	Рубежный контроль	Тестирование. Прием практических навыков.

10.1.Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной эндокринологической помощи.	не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной эндокринологической помощи.	затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной эндокринологической помощи.	формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной эндокринологической помощи.	самостоятельно формулирует , клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной эндокринологической помощи.
РО2	способен эффективно взаимодействовать с эндокринологическим пациентом,	не способен эффективно взаимодействовать с эндокринологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	затрудняется эффективно взаимодействовать с эндокринологическим пациентом, его окружением,	взаимодействует с эндокринологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью	Самостоятельно взаимодействует с эндокринологическим

	его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.		специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	достижения лучших для пациента результатов.	пациентом, его окружением, специалиста ми здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.
РО 3	<u>Безопасность и качество</u> : способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной эндокринологической помощи.	не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной эндокринологической помощи.	затрудняется оценить риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной эндокринологической помощи.	оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной эндокринологической помощи.	самостоятельно оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной эндокринологической помощи.
РО4	способен действовать в	не способен действовать в рамках правового и организационного поля	затрудняется действовать в рамках	действует в рамках правового и	самостоятельно действует

	рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую эндокринологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую эндокринологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую эндокринологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую эндокринологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую эндокринологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.
PO5	способен формулировать адекватные	не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу,	затрудняется формулировать адекватные	формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически	самостоятельно формулирует

	исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.
Р06	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно	не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	Затрудняется обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других	самостоятельно обучается и обучает других членов профессиональной команды,

	участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.		формах непрерывного профессионального развития.	формах непрерывного профессионального развития.	активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.
--	---	--	---	---	---

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Критерии оценки практических навыков: Профессиональные навыки:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания; Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная; Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью;

			Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: адекватный, но с незначительными недостатками; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны; Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов; Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками;

		Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено; Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное; Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое; Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов; Физическое обследование: не владеет мануальными навыками; Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: назначены противопоказания; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно; Дифференциальный диагноз: продуктивный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно;

			Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия; Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить; Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.
2	Оценка 360⁰ Наставника:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других;

			Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;

		Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции); Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
Оценка 360⁰ Заведующий отделением:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;

			Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Оценка 360⁰ резидент:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;

		Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
Оценка 360° Дежурный врач:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;

			Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
3	Тематический разбор больного	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы) - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования

			- выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Хорошо соответствует оценкам:	Параметры оценивания (каждый параметр

B+ (3,33; 85 - 89%)
 B (3,0; 80 - 84%)
 B- (2,67; 75 - 79%)
 C+ (2,33; 70 - 74%)

оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свой диагноз
- выставил заключительный диагноз
- согласно КПДиЛ составил план лечения
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом:
 - фармакодинамики препаратов
 - взаимодействия препаратов
 - противопоказаний

			- возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - обосновал свой диагноз - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты

		инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований

			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
4	Ситуационные задачи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования

		- выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	Хорошо соответствует оценкам:	Параметры оценивания (каждый параметр

B+ (3,33; 85-89%)
 B (3,0; 80-84%)
 B- (2,67; 75-79%)
 C+ (2,33; 70-74%)

оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно протоколу составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу составил план инструментальных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свои выводы
- выставил заключительный диагноз
- согласно протоколу составил план лечения
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
- взаимодействия препарато
- противопоказаний

			- возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований

			- обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)
Чек-лист для СРРН/СРР			
5	Анализ научной статьи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь

			(Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)		Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубокий и адекватный) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)		Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточность при объяснении результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией,

			использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).
		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	Презентация темы:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.



		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
7	Формирование (PF) портфолио	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях

Хорошо соответствует оценкам:

B+ (3,33; 85-89%)

B (3,0; 80-84%)

B- (2,67; 75-79%)

C+ (2,33; 70-74%)

- участие в патологоанатомических конференциях
- участие в научно-практических конференциях
- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах

Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):

- клиническая нагрузка: - работа с КМИС
- правильная формулировка диагноза
- диагностические мероприятия
- интерпретация результатов лабораторных исследований
- интерпретация результатов инструментальных исследований
- лечение
- работа в скрининговом кабинете
- дежурства
- заполнение медицинской документации
- санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика
- подготовка санбюллетеней
- выпуск статей в СМИ
- лекции, беседы
- организация дней здоровья
- диспансеризация
- участие в работе Школ здоровья
- участие в врачебных конференциях
- участие в патологоанатомических конференциях

		- участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях

			- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)
Рубежный контроль			
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе	
Чек лист приема практических навыков			
9	Прием практических навыков:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация перкуссия аускультация - система кровообращения: - пальпация перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация

Хорошо соответствует оценкам:

B+ (3,33; 85-89%)

B (3,0; 80-84%)

B- (2,67; 75-79%)

C+ (2,33; 70-74%)

- эндокринная система: -пальпация
- перкуссия)
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- эффективно использовал коммуникативные навыки
- дал грамотное заключение

Параметры оценивания:

- провел опрос пациента
- провел общий осмотр
- провел физикальное обследование по органам и системам:
- дыхательная система: - пальпация
- перкуссия
- аускультация
- система кровообращения: - пальпация
- перкуссия
- аускультация
- ЖКТ: - пальпация
- перкуссия
- аускультация
- мочевыделительная система: - пальпация
- перкуссия
- аускультация
- эндокринная система: -пальпация
- перкуссия)
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты

			инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение

		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.
--	--	--	--

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11.

Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

Негізгі әдебиеттер

Омаров, Т. Р. Неотложные состояния в клинике внутренних болезней : учебное пособие / Т. Р. Омаров, В. А. Омарова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 518 с.

Ішкі аурулар: Эндокринология модулі: оқулық = Внутренние болезни: модуль эндокринология : учебник / Л. Г. Тургунова [ж.б.]. - М. : "Литтерра", 2016. - 248 б. с.

Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 2 : учебник / Ш. С. Калиева, Н. А. Симохина. - Алматы : Эверо, 2016. - 288 с.

Аметов, А. С. Эндокринология : учебник для студентов мед.вузов / А. С. Аметов, С. Б. Шустов, Ю. Ш. Халимов ; Рек. ГБОУ ДПО "Рос. мед. акад. последипломного образ.". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 352 ил.

Дедов, И. И. Эндокринология : учебник / И. И. Дедов, Г. А. Мельниченко, В. В. Фадеев. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин. образования и науки РФ. Рекомендовано ГБОУ ДПО "Российская мед.акад. последипломного образования" Мин. здравоохранения РФ. - М. : "Литтерра", 2015. - 416 с.

Вялов, С. С. Общая врачебная практика: неотложная медицинская помощь : учебное пособие. - М. :Медпресс-информ, 2014. - 112 с.

Дедов, И. И. Эндокринология : оқулық / И. И. Дедов, Г. А. Мельниченко, В. В. Фадеев ; орысш. ауд. А. Т. Алипова; жауапты ред. Ж. Абылайұлы. - 2-бас., өңд., толықт. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 400 бет. +эл. опт. диск (CD-ROM).

Дедов, И. И. Эндокринология : учебник / И. И. Дедов, Г. А. Мельниченко, В. В. Фадеев. - 2-е изд., перераб. и доп. ; - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2012. - 432 с. : ил.

Барлығы:

Қосымша әдебиеттер

Эндокринология : клинические рек. / под ред. И. И. Дедова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 592 с.

Алпысова, А. Р. Жедел жәрдем дәрігерінің тәжірибесіндегі төтенше жағдайлар: оқу-әдістемелік құрал / А. Р. Алпысова ; ҚР Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму министрлігі. ҚММУ. - Караганды : АҚНҰР, 2016. - 178 б. с.

Эндокринология :спр. / сост. А. С. Дементьев. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 608 с. - (Стандарты медицинской помощи).

Кардиология : национальное руководство / Российское кардиологическое общество ; под ред. Е. В. Шляхто. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 800 с.

Кишкун, А. А. Руководство по лабораторным методам диагностики : руководство / А. А. Кишкун. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 760 с. : ил.

Альмухамбетова Э.Ф. Ахметова Г.Д. Балалардағы жіті тыныс жетіспеушілігі.Ақ-Нұр,2014

Моисеев, В. С. Кардиомиопатии и миокардиты : руководство / В. С. Моисеев, Г. К. Киякбаев. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 352 с. : ил

Барлығы:

Электронды басылымдар

Ішкіаурулар. Эндокринология модулі [Электронный ресурс] :оқулық = Внутренние болезни. Модуль эндокринология : учебник / ред. Р. С. Досмағамбетова. - Электрон.текстовые дан. (49,4Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 248 бет.эл. опт. диск (CD-ROM).

Дедов, И. И. Эндокринология [Электронный ресурс] : оқулық / И. И. Дедов, Г. А. Мельниченко, В. В. Фадеев ; каз.тіл. ауд. А. Т. Алипова. - 2-бас., өңд. толық. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 400 бет.эл. опт. диск (CD-ROM)

Эндокриндік жүйесі модулі [Электрондық ресурс] : оқулық / [С. К. Жаугашева және т. б.] ; жауапты ред.: С. Б. Жәутікова, С. Б. Нұрсұлтанова ; серия ред. Р. С. Досмағамбетова. - М. : Литтерра, 2014. - 325 б. <https://elib.kaznu.kz/>

Исакова, Д.Т.Эндокринология : Электрондық оқулық. . - Жетысай: Университет "Сырдария", 2018. <http://rmebrk.kz/>

Скворцов, В.В., Тумаренко, А.В. Клиническая эндокринология : Краткий курс: Учебно-методическое пособие . . - Санкт-Петербург: СпецЛит, 2015. - 192 с. <http://rmebrk.kz/>

М.Ж.Еспенбетова, М.Т.Бөлеубаева, Ж.М.Жуманбаева
 Қалқанша без аурулары. Әдістемелік нұсқау – Алматы: ЖШС
 «Эверо» 2020. - 186 бет. https://elib.kz/ru/search/read_book/291/

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com>
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

12. Политика дисциплины

1. Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
2. Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
3. Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;
4. Соблюдение правил субординации в коллективе и коммуникативных навыков в работе с пациентами и их родственниками;
5. Дежурства в отделении - 1 раз в неделю;
6. Соблюдение правил внутренней дисциплины: взаимоуважение к больным, персоналу больницы и сотрудникам кафедры;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | Справочник-путеводитель | https://ukma.kz/files |
|----|-------------------------|---|

14. Согласование, утверждение и пересмотр			
Дата согласования с Библиотечно-информационным центром	Протокол № 9	Ф.И.О. Руководителя БИЦ	Подпись
	11.06.24	Даровичева Р.У.	Даровичева Р.У.
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 12	Ф.И.О. заведующего	Подпись
	21.06.24	Асанова Т.К.	Асанова Т.К.
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 6	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
	25.06.24	Кайырмабаев Ж.Т.	Кайырмабаев Ж.Т.
Дата пересмотра на кафедре	Протокол №	Ф.И.О. заведующего	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол №	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись